**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 20/25-11 от 21 декабря 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 24-10/22 в отношении адвоката**

**К.М.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 24-10/22,

**УСТАНОВИЛ:**

 06.09.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Т. районного суда города М. П.Д.К. в отношении адвоката К.М.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполняет свои профессиональные обязанности, а именно: умышленно не является в несколько судебных заседаний (в т.ч. 01.08.2022 г., 24.08.2022 г.) и затягивает сроки рассмотрения по уголовному делу, а также не предоставляет суду информацию о расторжении соглашения на защиту.

 28.09.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 Адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

 26.10.2022г. от адвоката поступило заявление.

 27.10.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

27.10.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.10.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката К.М.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат не направил заблаговременно и в письменной форме в Т. районный суд г. М. информацию о расторжении соглашения на защиту Ш.Г.А. и невозможности участия адвоката в следующих судебных заседаниях по уголовному делу.

06.12.2022г. от адвоката поступило заявление о несогласии с заключением квалификационной комиссии.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет считает необходимым направить дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства, т.к. Совет находит неверной правовую квалификацию действий адвоката К.М.В.

В обращении судьи Т. районного суда города М. П.Д.К. указывается на недопустимость отказа от защиты.

Из материалов дела явствует, что адвокат вступил в уголовное дело в качестве защитника, предъявив соответствующий ордер, подзащитный от адвоката К.М.В. не отказывался и настаивал на обеспечении его участия в судебных заседаниях.

Согласно пп.6) п.4 ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.7 ст.49 УПК РФ адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты. Ссылка адвоката на прекращение полномочий защитника ввиду расторжения соглашения, заключённым в интересах доверителя третьим лицом, является неправомерной в отсутствие соответствующего волеизъявления подзащитного.

Совет обращает внимание, что объяснения адвоката по существу обращения суда являются голословными и бездоказательными. В нарушение требований п.4) ст.8, п.1 ст.21 КПЭА адвокатом К.М.В. не были представлены материалы адвокатского производства и соглашение об оказании юридической помощи, подтверждающие объяснения по доводам обращения.

При новом разбирательстве адвокату предлагается представить документы, относящиеся к оформлению соглашения об оказании юридической помощи, а также подтвердить конкретные объем и содержание правовой работы по принятому поручению в течение всего срока действия профессиональных обязательств перед подзащитным в уголовном процессе.

При проверке довода обращения относительно отказа от защиты квалификационной комиссии предлагается оценить соблюдение требований к оформлению поручения на уголовную защиту, установить момент возникновения и прекращения обязанностей защитника, проверить честное, добросовестное и разумное исчерпание средств отстаивания прав и законных интересов подзащитного в течение всего периода полномочий защитника в соответствии с требованиями пп.1) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1) ст.8 КПЭА.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.5) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 направить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.М.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, квалификационной комиссии для нового разбирательства.

 Президент А.П.Галоганов